TRIBUNA LIBERTARIA

FEL
FRENTE DEESTUDIANTES LIBERTARIOS
felstgo@yahoo.com.ar

Portavoz del frente de estudiantes libertarios, Suplemento Universidad de Chile Verano 2010.

Como FEL **te damos la bienvenida** a la Chile y de paso nos gustaría invitarte a hacerte cargo de las injusticias de las que -al igual que el conjunto de la sociedad- esta institución no está exenta.

Durante el 2009, como estudiantes, no fuimos capaces de levantar grandes movilizaciones, pero no por ello faltaron conflictos ni contradicciones que salieran a la luz. Por eso te presentamos, a modo de resumen, algunos hitos que marcaron el año.

Mesa CONFECH-MINEDUC

El inicio del año estuvo marcado por una "brillante" idea del reformismo. La CONFECH(1) proponía una mesa de negociación con el MINEDUC en la cual se resolverían los temas más urgentes, como becas, pase escolar, morosidad, aranceles, etc, para poder centrar la lucha y las movilizaciones en los temas de fondo de la educación (rol del Estado, triestamentalidad, etc). El resultado fue un llamado a movilizaciones en torno a una serie de reformas que apuntaban a consolidar el modelo educativo en concordancia con las recomendaciones de la OCDE(2), en lugar de tensionar la lógica mercantil de éstas. La patética convocatoria que tuvieron dichas movilizaciones revelaron el sinsentido que tiene el intentar imponer políticas desde las dirigencias, sobre todo cuando estas políticas intentan pasarnos gato por liebre.

La mesa con el MINEDUC siguió reuniéndose hasta agosto, cuando nuestros dirigentes terminaron las negociaciones sin haber conseguido ninguna respuesta positiva a los problemas planteados. El resultado estaba claro, el movimiento estudiantil fue incapaz de instalar reformas a nivel estructural ni de dar solución a los problemas más concretos de los estudiantes. Una derrota para todos quienes apostamos por transformar la precariedad en la que nos hunde la educación de mercado y un triunfo para el Gobierno que logró, de esta manera, tener el control del movimiento estudiantil de cara a las elecciones recién pasadas.

Derecho en Toma

Primero cuestionando al decano Nahum y a la administración en su conjunto, los estudiantes de Pío Nono apuntaron a levantar un proyecto de facultad(3) en forma democrática y triestamental, exigiendo además cambios en mallas y programas académicos. La toma en derecho, organizada bajo lógicas horizonta-

les con asambleas por generación en las que se definían las posturas y caminos a seguir, logró articular bajo objetivos comunes a la mayoría de los estudiantes de la facultad, además de permitir que un sector de los académicos se adhiriera, hasta cierto punto, a las reivindicaciones estudiantiles. Y si bien la movilización no estuvo exenta de elementos negativos, como los juegos de poder entre académicos en función de la demandada salida de Nahum, el saldo fue definitivamente positivo, en la medida que en Pío nono quedó instalada tanto la necesidad de democratizar el gobierno universitario, como también el hecho que la organización y la lucha son elementos indispensables para ir concretando la U que queremos construir.

En el resto de la U, fuimos incapaces de hacer nuestra la movilización de Pío Nono así como de hacernos cargo de las problemáticas que trascendían dicho conflicto particular. Si a eso le sumamos el insignificante y tardío rol que jugó la Fech en el conflicto(4), es fácil darse cuenta por qué a partir de la movilización de Derecho no fue posible levantar una movilización mayor.

Congreso Nacional de Educación: Mucho ruido, pocas nueces

Y mientras Derecho estaba tomada, la mesa directiva de la Fech se encontraba preocupada de levantar su rimbombante Congreso Nacional de Educación, supuesta panacea de la cual saldría el programa a defender por todos los actores educativos. Si bien algunas de las conclusiones del congreso mencionan reivindicaciones levantadas al calor de la lucha, como la desmunicipalización de los liceos, la instancia fue utilizada para posicionar propuestas de la izquierda de ambición parlamentaria, como el fin al sistema binominal, legitimando y nutriendo de paso, el programa en educación del entonces candidato presidencial Jorge Arrate.

A pesar de las proyecciones de sus impulsores, el congreso contó con una bajísima participación de compañeros de base, por lo que las conclusiones resultaron representativas de las cúpulas de las organizaciones convocantes, pero no respondieron a un proceso de discusión colectiva que solo se hace de abajo hacia arriba.

¿Aranceles congelados?

Cuando la U de Conce y la UNAP de Iquique consiguieron en la lucha el congelamiento nominal de aranceles, se abrió un escenario favorable para que otros planteles apostaran a la misma reivindicación. Sin embargo en la Chile, la mesa directiva entrante -conducida por las mismas fuerzas políticas salientes- (JJCC y Nueva Izquierda), intentaron tardíamente replicar el proceso de regiones, y solo en la medida en que dirigentes de algunas localidades presionaron para que esto ocurriese.

Peor aún, a pesar que desde un primer momento rectoría manifestó su nula voluntad de negociación, esas mismas cúpulas dirigenciales in-

tentaron mantener siempre "buenas relaciones" con las autoridades, ya que los estudiantes no teníamos la capacidad para presionar en forma efectiva, movilizados, los acuerdos. Finalmente la negociación redundó en los escasos resultados conseguidos: alza para todos de un 4,5% y una beca para cubrir la brecha entre el arancel de referencia y el real para los dos primeros quintiles. Y a pesar que algunos intentaron hacer parecer esto como un "triunfo", es evidente que estuvimos bastante lejos de eso y que rectoría implementó las medidas que propuso desde un comienzo, sin importar la negociación ni los tibios intentos de movilización.

Al menos el proceso develó la incoherencia entre el discurso del rector sobre el Nuevo Trato(5) y la política que implementa a la interna, apostando a que los costos del financiamiento lo asuman las familias de los estudiantes, aunque siempre habrá quienes quieran ver lo progresista en una beca que cubre lo que antes no debíamos pagar.

De ahí que, la reivindicación del congelamiento de aranceles, debemos enmarcarla dentro de un contexto más amplio que apunte tanto a una reestructuración del presupuesto interno de la universidad en el marco del co-gobierno triestamental(6), como también a una crítica global al sistema de financiamiento, el cual en todos sus niveles considera a la educación como una mercancía.

Acceso

En el 2009, nuestro rector señaló que: "*Uno de los valores profundos de la Universidad de Chile está en el hecho de que cuando aquí construimos calidad, estamos construyendo equidad. Cuando nuestra docencia se hace bien y alcanza un alto nivel de calidad, esa calidad se distribuye entre estudiantes de diversos orígenes.*"

Tomando la equidad como criterio de calidad es fácil concluir que la casa de Bello debe ser una de las peores universidades del país -solo superada por la UC y las "cota mil"-.

En tal contexto la carrera de Psicología lanzó una tímida, pero inédita propuesta de cupos de equidad para paliar esta situación. Sin embargo, la misma rectoría levantó, escondiéndose en el reglamento, enormes trabas a la propuesta, reflejando de ese modo, su falta de voluntad política para solucionar el acceso desigual a la universidad. Hoy, habiéndose aprobado esta iniciativa, gracias a la tenacidad de un grupo de académicos más comprometidos y al apoyo de los estudiantes, se debe recordar que seguirán existiendo mayoritariamente cupos de inequidad representados por el ingreso a través de la PSU.

Siendo claros, los estudiantes hemos brillado por nuestra ausencia y con nuestro silencio hemos otorgado nuestra venia a las desigualdades sociales que se esconden detrás de a careta de la universidad pública.

2010, un año para la lucha

Tal como lo señalamos en la editorial y en las proyecciones, el 2010 será un año en el que desde el movimiento estudiantil tendremos que abordar

en forma certera, las arremetidas del bloque dominante en materia educativa. Las tareas son muchas y diversas, pero ya se perfilan algunas…

Compañeros en distintas facultadas como Sociales, ICEI, Medicina o Derecho, en forma incipiente han logrado levantar espacios que apuntan a las transformaciones que la educación requiere. De ahí que una posible pega para el 2010 será apuntar a que dichos espacios se articulen entre sí bajo lógicas horizontales, participativas, federativas, de abajo hacia arriba, de manera de ir avanzando en la concreción y elaboración colectiva de un proyecto educativo solidario con los intereses de las mayorías. Para ello será necesario conocerse, generar diagnósticos y trabajos comunes, e ir construyendo en la calle y al calor de la lucha, las confianzas necesarias.

Dicho proceso de convergencia deberá basarse en un sólido trabajo de base en cada localidad, que nos permita acumular fuerzas e ir avanzando desde cada conflicto particular, hacia una crítica global que asuma las contradicciones en las que la educación está inmersa, teniendo como horizonte la articulación y el fortalecimiento del movimiento popular en su conjunto, apuntando a construir tanto la educación como la sociedad que anhelamos.

Referencias.

1.organismo que agrupa a las federaciones de estudiantes del Consejo de Rectores

2.Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

3.Denominado PDI o Proyecto de Desarrollo Institucional

4.Demorándose más de una semana en redactar una mísera declaración de apoyo.

5. Mencionar que dicho “Nuevo Trato” no es más que una apuesta a que las universidades estatales compitan en igual de condiciones con las privadas en la jungla del sistema educacional regido por el mercado. Para ello, el rector Víctor Pérez pretende que el Estado asegure el financiamiento del 50% de los presupuestos de las universidades de su propiedad, siempre y cuando dichos planteles sirvan utilidad a las necesidades de las clases dominantes, regulando aquello mediante convenios de desempeño que menoscaban la autonomía universitaria.

6.Un Co-gobierno triestamental en que ningún estamento esté sobre otro y donde su participación sea más directa y real, que formal y simbólica como en el actual senado universitario.